

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
Филологический факультет
Кафедра русской филологии и мировой литературы

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ
по дисциплине
код IZLDV
«История зарубежной литературы XX века»

Образовательная программа «6В02307 – Русская филология»
Уровень обучения: бакалавриат

Курс – 1
Семестр – 1
Количество кредитов – 3

Алматы 2025

1. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины: получение представления об основных понятиях, произведениях и процессах западноевропейской литературы в аспекте исторической поэтики и диалектики художественных систем; ознакомление с динамикой развития жанровых систем; умение применять полученные знания в процессе систематизации и анализа художественных произведений.

Ожидаемые результаты обучения по дисциплине:

1. Уметь соотносить литературоведческую, психолого-педагогическую, коммуникативную составляющие процесса преподавания зарубежной литературы XX в. с методической составляющей на теоретическом и практическом (комплексный анализ произведений зарубежных писателей XX в.) уровнях, применять полученные знания в области теории литературы в научно-исследовательской, педагогической и других видах деятельности.
2. Интерпретировать генезис и развитие зарубежной литературы XX века мировой литературы.
3. Соотносить основные этапы развития русской зарубежной литературы 20 века в соответствии с методами и концептуальными подходами, тенденциями и ее развития.
4. Объединять идеи и выводы из нескольких научных источников, чтобы сформулировать общую точку зрения. Находить сходства и различия в концепциях научных источников; показать, где их сходство и отличия.
5. Доказательно интерпретировать произведения зарубежной литературы XX века в широком культурно-историческом контексте.

Основные темы, изучаемые по дисциплине.

Модуль 1.

1. Символизм как художественное направление, мировоззренческая и эстетическая парадигма.
2. Эстетика и поэтика французского символизма.
3. Экспрессионизм как художественное направление.
4. Новаторство и традиция в литературе «потерянного» поколения.
5. Особенности поэтики «интеллектуального» романа. Возникновение этого понятия.
6. Философия абсурда и ее основные категории (А.Камю. Миф о Сизифе).
7. Типология повседневности в «притчах» Кафки.
8. Герметичность и двоемирие в интеллектуальном романе.
9. Экзистенциализм как философско-литературное направление: основные понятия и категории.
10. Эстетизм как литературное направление 20 века.

Модуль 2.

1. Новая модель романа в творчестве отцов модернизма М.Пруста, Ф.Кафки, Д.Джойса.
2. Техника потока сознания как один из способов построения художественного пространства в романах В.Вулф, У.Фолкнера, М.Пруста, Д.Джойса.
3. Шопенгауэровское двоемирие в романах Т.Манна и Г.Гессе.
4. Модификация романтической традиции в романе Г.Гессе «Степной волк».
5. Мифологема абсурда в романе А.Камю «Посторонний».
6. Эволюция А.Камю в романе «Чума».
7. Традиция и новаторство в романе Г.Лоуренса «Любовник леди Чаттерлей».
8. Теория соответствия в поэзии Бодлера (цикл стихотворений «Соответствия»).
9. Музыкальность и импрессионистичность стилистики Верлена («Осенняя песня», «Песни без слов»).
10. «Вина» героев Ф.Кафки; сходство и различие с экзистенциализмом.

Модуль 3.

1. Генезис символизма, его связь с традицией романтизма.
2. Типология «ужасного» в повседневном в притчах Ф.Кафки («Превращение», «Процесс»).
3. Основные особенности поэтики литературы «потерянного поколения».
4. Эстетизм в романах О.Уайльда «Портрет Дориана Грея».
5. Роман-миф А.Камю «Чума».
6. Традиция «магического идеализма» Новалиса в романах Г.Гессе «Степной волк» и «Игра в

бисер».

7. Символизация действительности в творчестве Ф.Кафки.
8. От фантастики обыденного Гофмана к фантасмагориям Ф.Кафки (Превращение; «Притча у врат Закона»)
9. Мифологема абсурда в романе А.Камю «Посторонний».
10. Романтические аллюзии в создании образа Г.Галлера («Предисловие издателя», «Записки Гарри Галлера», «Трактат о Стенном волке»).

Список рекомендуемых источников.

Основная литература:

1. Зарубежная литература XX века: учебник для вузов / [Л.Г. Андреев, А.В. Карельский, Н.С. Павлова и др.]; под ред. Л.Г. Андреева. – 2-е изд., испр. и доп. — М.: Высшая школа, 2004.
2. Зарубежная литература. XX век: Учебник для студентов высших учебных заведений / Под общ. ред. Н. П. Михальской. — М.: Дрофа, 2003.
3. История зарубежной литературы (XX век) [Текст]: учебно-методический комплекс : хрестоматия : в 2 т. / Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО ТГПУ : [сост. А. Н. Кошечко]. - Томск: Издательство ТГПУ. Т. 2. - 2009. - 258.

Интернет-ресурсы:

1. Библиофонд. <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=83357>
2. Большая электронная библиотека пунета. <http://medialib.pspu.ru/list.php?c=gete>
3. История всемирной литературы: <http://feb-web.ru/feb/ivl/default.asp>
4. Литературная энциклопедия: В 11 т. М., 1929-1939. <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclop>
5. Литература Западной Европы 20 века: <http://20v-euro-lit.niv.ru/>



2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ: СТАНДАРТНЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ OFFLINE

2.1. Форма экзамена: Стандартный письменный offline. **Платформа:** ИС Univer

2.2. Цель письменного экзамена: продемонстрировать освоение по время изучения дисциплины результаты обучения, навыки и компетенции, умение логично излагать свои мысли в письменной форме, аргументированно доказывать свою точку зрения.

2.3. Ожидаемые результаты выполнения задания:

Один билет письменного экзамена содержит 3 вопроса, выявляющие результаты обучения по изученному курсу и оцениваемые по описанным ниже критериям:

1-й вопрос - *Критерий 1.* Знание теории и компетенции курса; логичность изложения. *Критерий 2.* Понимание и подтверждение примерами теоретических положений, излагаемых в содержании курса.

2-й вопрос: *Критерий 3.* Применение избранной методики и технологии к письменным практическим заданиям. *Критерий 4.* Раскрытие и решение основной проблемы, данной в практическом задании.

3-й вопрос - *Критерий 5.* Оценивание и письменный критический анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию. *Критерий 6.* Обоснование полученного результата из собственной практики.

2.4. Процедура проведения экзамена.

2.4.1. Стандартный письменный offline экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.

2.4.2. За 15 минут до начала письменного offline экзамена дежурный преподаватель осуществляет проверку личности обучающихся по удостоверению личности, рассаживает обучающихся по посадочным местам, указанным в явочных листах.

2.4.3. В случае явки на письменного offline экзамен подставного лица дежурным преподавателем составляется соответствующий акт о нарушении настоящих Правил.

2.4.4. Опоздавшие обучающиеся на экзамен не допускаются.

2.4.5. Во время экзамена дежурный преподаватель осуществляет контроль соблюдения обучающимися правил поведения согласно утвержденной инструкции.

2.4.6. По окончании времени, отведенного на экзамен (2 астрономических часа), дежурный преподаватель:

- 1) собирает экзаменационные работы;
- 2) проставляет в каждой работе знак окончания написания работ в листах ответов – литеру X;
- 3) предоставляет листы ответов вместе с явочными листами на шифрование специалисту деканата.

2.4.7. В случае задержки предоставления работ для шифрования специалисту деканата составляется соответствующий акт с последующим привлечением к ответственности виновных лиц.

2.4.8. На экзамене обучающимся запрещается иметь при себе и/или использовать шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и другие технические и иные средства, которые могут быть использованы для несанкционированного доступа к вспомогательной информации. Запрещается разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или иные идентификационные записи в ответах.

2.4.9. Если обучающийся явился на экзамен и отказался от ответа по билету, сдача экзамена оценивается как оценка «F».

2.4.10. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен оценивается как оценка «F».

2.4.11. В случае нарушения обучающимся одного или нескольких из данных пунктов заполняется акт аннулирования экзаменационной работы (далее – Акт), выставляется оценка «F» («неудовлетворительно») за дисциплину.

2.4.12. За повторное нарушение настоящих Правил на экзамене, обучающийся представляется к рассмотрению Совета факультета по Этике.

2.4.13. Итоговая оценка по дисциплине может быть аннулирована в течение 1 месяца после проведения экзамена, в случае выявления нарушения обучающимся инструкций для проведения итогового контроля с применением дистанционных образовательных технологий и/или правил поведения на экзамене: использование шпаргалок, сотовых телефонов, ведение переговоров и т. д. на основании записей с видеорекамера наблюдения с заполнением Акта. Акт аннулированию обжалованию и апелляции не подлежит.

2.4.14. Все нарушения на экзаменах заносятся в транскрипт обучающегося.

3. ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина: История зарубежной литературы XX века Форма: Стандартный письменный offline. Платформа: ИС Univer

№	Балл	ДЕСКРИПТОРЫ			
		«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
		90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49% 0-24 %
1 вопрос	Критерий 1	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплен примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допуская нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает коммуникативные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала.	«Неудовлетворительно» оценка ставится за неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочную аргументацию, фактические и речевые ошибки, за допущение неверного заключения.
	Критерий 2	Ответ проиллюстрирован примерами; изложен грамотным научным языком, все термины и понятия употреблены корректно и раскрыты верно.	Ответ не подтвержден конкретными примерами в полной мере. Имеются некоторые неточности.	Студент не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий.	Студент не подтверждает примерами основные теоретические положения курса.
2 вопрос	Критерий 3	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный письменный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса.	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; фрагментарное использование научного языка по курсу.	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

	Критерий 4 Раскрытие и решение основной проблемы, данной в практическом задании	Научные понятия свободно применяются к поставленному заданию с последующим логичным доказательным раскрытием основной проблемы.	Знания студента адаптированы; ответы отличаются слабой структурированностью, в ответе имеют место несущественные фактические ошибки, которые способны исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу.	Отсутствует осмысленность представляемого материала, отсутствие представления о межпредметных связях	На большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов	Студент полностью не усвоил материал. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
3 вопрос	Критерий 5 Описание и письменный критический анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию.	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм язычка, научного допущаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы.	Допускаются 3-4 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не влияют на общий уровень выполнения задания.	Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны, неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено с грубыми ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы.
	Критерий 6 Обоснование полученного результата из собственной практики.	Ответы иллюстрируются примерами и наглядными материалами, в том числе из собственной практики обучающегося.	Анализ 3-4 положений существующих теорий, научных школ и направлений с обоснованием полученного результата из собственной практики по вопросу экзаменационного билета с некоторыми неточностями	Слабое применение основного объема материала в соответствии с программой обучения с затруднениями при его самостоятельном воспроизведении на занятиях	Проявление затруднения при представлении письменных ответов на вопросы проблемного характера.	Отсутствие способности применять методы курса при приведении примеров. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

Формула расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) = (%1+2+3+4+5+6) / К, где % – уровень выполнения задания по критерию, К – общее количество критериев.

Пример расчета итогового балла

№	Балл	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
	Критерий	90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49 %
1.	Критерий 1	100			0-24 %
2.	Критерий 2		75		
3.	Критерий 3			60	
4.	Критерий 4				45
5.	Критерий 5	100			
6.	Критерий 6				49
	Итоговый %	200	75	60	94
					$200 \div 75 + 60 + 94 = 429$ $429 / 6 \text{ критериев} = 71,5$ Итоговый балл в % = 72

Исходя из полученного при расчете процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания.

72 балла находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории «Хорошо» в соответствии со шкалой оценивания. Таким образом, при данном расчете экзамен будет оценен на **72 балла «Хорошо»** в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.

Декан
Заведующий кафедрой
Лектор

Б. Дзасоф-
Демченко А.С.
Бегалова С.Б.

Джолдасбекова Б.У.
Демченко А.С.
Бегалова С.Б.